

ELECCIONES EN EEUU:

Un punto de inflexión para la geopolítica
mundial en la disputa del G2



INDICE

INTRODUCCIÓN	3
ESTADOS UNIDOS HOY	4
DESEMPLEO	4
SALARIOS	6
EMPLEO	7
INFLACIÓN	8
PBI	11
ESCALADA DE VIOLENCIA	12
ELECCIONES	15
¿CÓMO SE ELIGE?	15
LA GEOPOLÍTICA DEL VOTO	16
ANTECEDENTES	18
CAUSAS JUDICIALES CONTRA DONALD TRUMP	18
CAMBIOS EN LA CARRERA PRESIDENCIAL Y DEBATES	19
EL CASO JEFFREY EPSTEIN	20
KAMALA-TRUMP: PROGRAMAS EN PUGNA	21
KAMALA HARRIS	22
TIM WALZ: EL COMPAÑERO DE FÓRMULA	23
POLÍTICA ECONÓMICA	25
POLÍTICA INTERNACIONAL	26
POLÍTICA DE INMIGRACIÓN	28
INDUSTRIA Y TECNOLOGÍA	29
ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE	31
SALUD Y DIVERSIDAD	32
ALIANZAS	33
PRINCIPALES APORTANTES DE CAMPAÑA	35
DONALD TRUMP	36
J.D. VANCE: DE OHIO A LA POLÍTICA NACIONAL	37
POLÍTICA ECONÓMICA	39
POLÍTICA INTERNACIONAL	40
POLÍTICA DE INMIGRACIÓN	42
INDUSTRIA Y TECNOLOGÍA	42
ENERGÍA Y MEDIO AMBIENTE	43
SALUD Y DIVERSIDAD	44
ALIANZAS	45
PRINCIPALES APORTANTES DE CAMPAÑA	48

INDICE

LA DISPUTA DEL G2	49
LA BATALLA ELECTORAL ENTRE POTENCIAS TECNOLÓGICAS Y FINANCIERAS	46
GAFAM VS PROYECTO HUAWAI	47
EL BLOQUE ANGLOAMERICANO: GLOBALISTAS VS NEOCONSERVADORES ...	47
IMPLICANCIAS GEOPOLÍTICAS DEL BLOQUE ANGLOAMERICANO EN EL MUNDO	49
ESCENARIOS	50
ESCENARIO 1 - TRUMP PRESIDENTE: ELON MUSK, ¿EL GRAN GANADOR?	50
ESCENARIO 1.1 - TRUMP GANA EN EL COLEGIO ELECTORAL, HARRIS GANA EN EL VOTO POPULAR	51
ESCENARIO 1.2 - TRUMP GANA EN EL COLEGIO ELECTORAL Y EN EL VOTO POPULAR	52
ESCENARIO 2 - KAMALA HARRIS GANA LAS ELECCIONES	53
ESCENARIO 2.1 - HARRIS GANA EN EL COLEGIO ELECTORAL POR UN MARGEN MÍNIMO	54
ESCENARIO 2.2 - HARRIS GANA POR AMPLIA DIFERENCIA	55
REFLEXIONES FINALES	56
ENTRE EL LABERINTO DEMOCRÁTICO Y LA EMANCIPACIÓN DE LOS PUEBLOS	56



INTRODUCCIÓN

Las elecciones presidenciales de Estados Unidos son mucho más que un simple proceso democrático nacional; representan un punto de inflexión en la geopolítica mundial. En el contexto actual de la disputa del G2 entre Estados Unidos y China, estas elecciones adquieren una relevancia sin precedentes, convirtiéndose en un escenario donde se enfrentan visiones contrapuestas sobre el futuro del orden mundial.

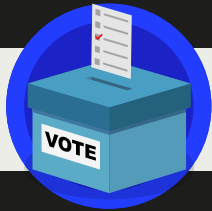
Este proceso electoral se desarrolla en medio de una crisis estructural multidimensional, que abarca aspectos económicos, sociales y tecnológicos. La pugna entre globalistas y neoconservadores refleja, no solo diferencias ideológicas, sino también estrategias divergentes para enfrentar los desafíos de un mundo en rápida transformación.

Este informe busca desarrollar un análisis integral y contextualizado del proceso electoral y sus implicancias tanto al interior de Estados Unidos como para el resto del mundo. Para ello, se aborda primero la situación económica y social de Estados Unidos, y luego se describe el procedimiento electoral en este país así como los antecedentes recientes en el marco de las campañas presidenciales.

En una segunda parte, realizaremos una síntesis de los programas electorales en pugna y las implicancias de las elecciones presidenciales estadounidenses para la geopolítica mundial, para finalizar con una elaboración prospectiva de los escenarios posibles de resolución de las elecciones.

ESTADOS UNIDOS HOY

Situación Económica



Las elecciones de Estados Unidos se contextualizan en un panorama político y económico complejo.

POBLACION DE ESTADOS UNIDOS: 333,53 MILLONES PERSONAS

Población Ocupada

48%

Representa 161 millones de personas



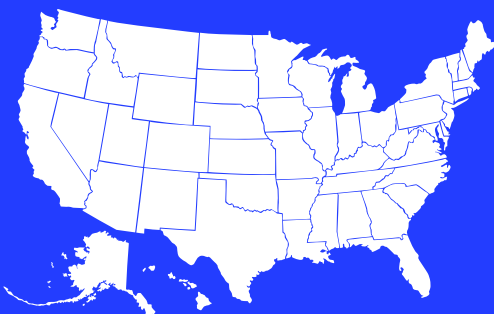
Población Desocupada

3,7%

Representa 6,3 millones de personas



Uno de los indicadores más importantes es la tasa de desempleo, que ha mostrado fluctuaciones relevantes a lo largo del año



Desempleo del 2024

3,7%

En el mes de enero



4,3%

Alcanzó picos en julio



4,2%

y agosto



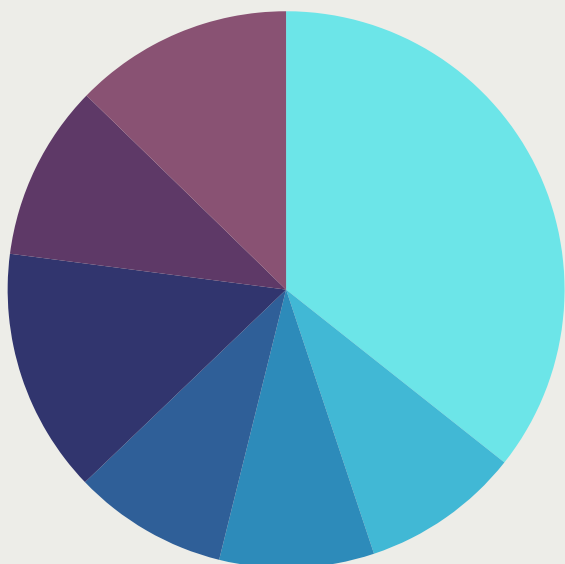
Encendiendo las alarmas sobre una posible recesión (Statista, 2024)

10 años

nodal

Los datos reflejan que, por segunda vez consecutiva, hay una baja del 0,1% en comparación a los meses agosto y septiembre, cerrando éste último con un 4,1%.

Según los datos económicos del Departamento de Trabajo, en septiembre de 2024 la tasa de desempleo se distribuye entre los principales grupos de trabajadores de la siguiente manera:

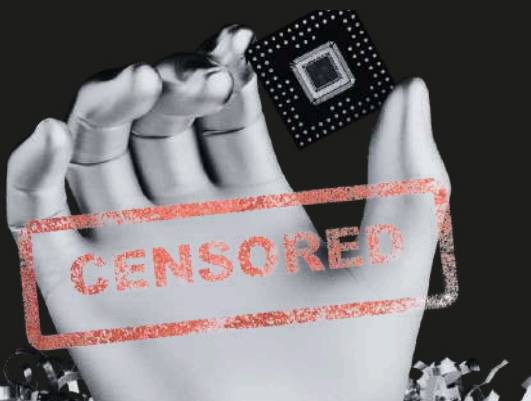


- Adolescentes: 14,3%
- Hombres adultos: 3,7%
- Mujeres adultas: 3,6%
- Blancos 3,6%
- Negros: 5,7%
- Asiáticos: 4,1%
- Hispanos: 5,1%

El sector tecnológico también tuvo influencia en esta medida. Intel, la gigante tecnológica fabricante de chips, despidió a 15.000 trabajadores en agosto, lo que representa un 15% de su planta mientras que la compañía Dell, despidió a unos 18.500 empleados y Tesla 14.000. Según los datos del estudio de Best Brokers, en lo que va del 2024 fueron 120.283 los despidos en empresas estadounidenses de este sector.

SECTOR TECNOLOGICO

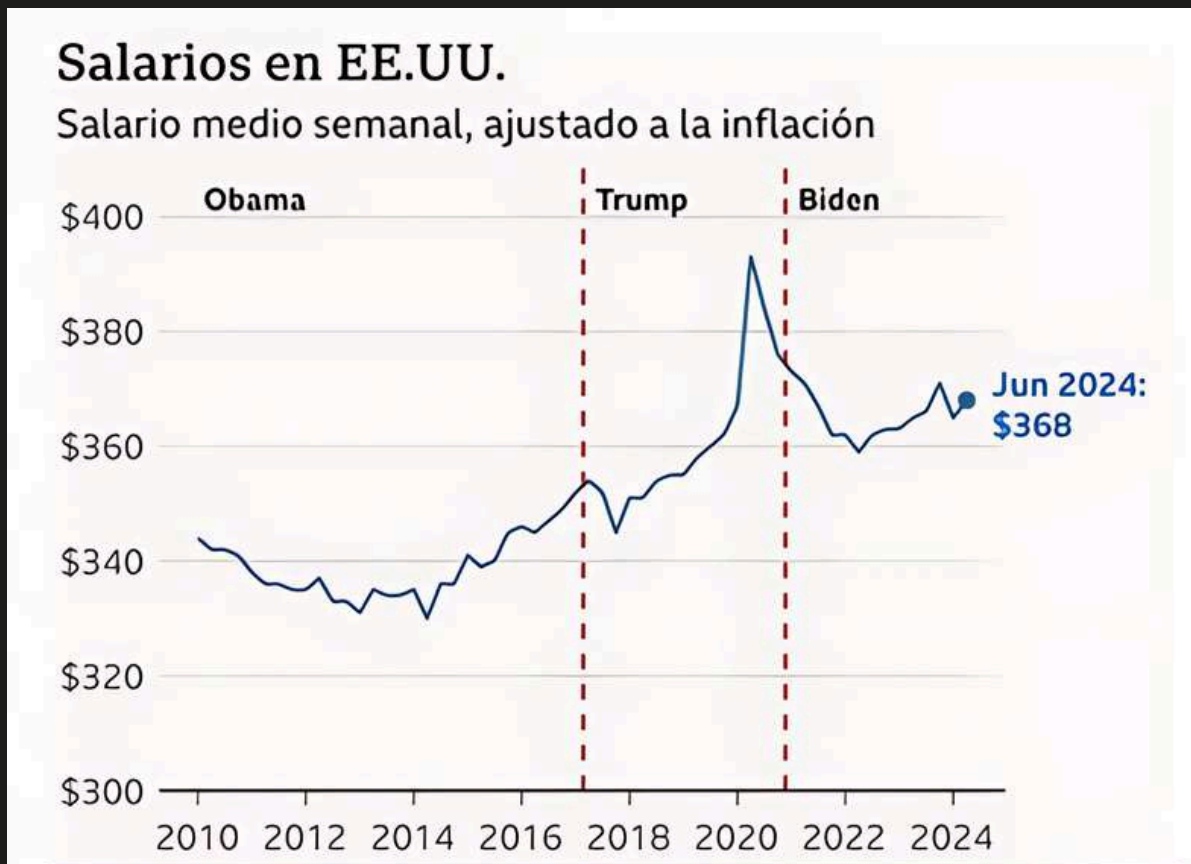
Intel, la gigante tecnológica fabricante de chips, despidió a 15.000 trabajadores en agosto, lo que representa un 15% de su planta mientras que la compañía Dell, despidió a unos 18.500 empleados y Tesla 14.000. Según los datos del estudio de Best Brokers, en lo que va del 2024 fueron 120.283 los despidos en empresas estadounidenses de este sector.





SALARIO

Durante la presidencia de Biden, según el Departamento de Trabajo, los ingresos medios por hora aumentaron más de lo esperado en agosto, un 0,4 por ciento, hasta los 35,21 dólares, y a comparación con el año anterior, el crecimiento salarial fue del 3,8 por ciento,. Sin embargo, cuando se ajustan a la inflación, los salarios promedio semanales son menores que cuando Biden asumió el cargo.



En el gráfico se observa, según la Oficina de Estadísticas Laborales, la evolución del salario medio semanal en EE.UU.



OBAMA

(2010 -2016)

El salario semanal se mantuvo en

340 DOLARES



TRUMP

(2017 -2020)

Se visualiza un incremento sostenido desde 2018, llegando a un máximo

400 DOLARES



una baja hasta llegar a los

370 DOLARES

semanales



BIDEN

(2021 -2024)

Caída de

360 DOLARES



AUMENTÓ

368 DOLARES

semanales

EMPLEO



Los primeros tres años de la presidencia de Trump se sumaron casi

6,7 MILLONES DE PUESTOS DE TRABAJO

80%

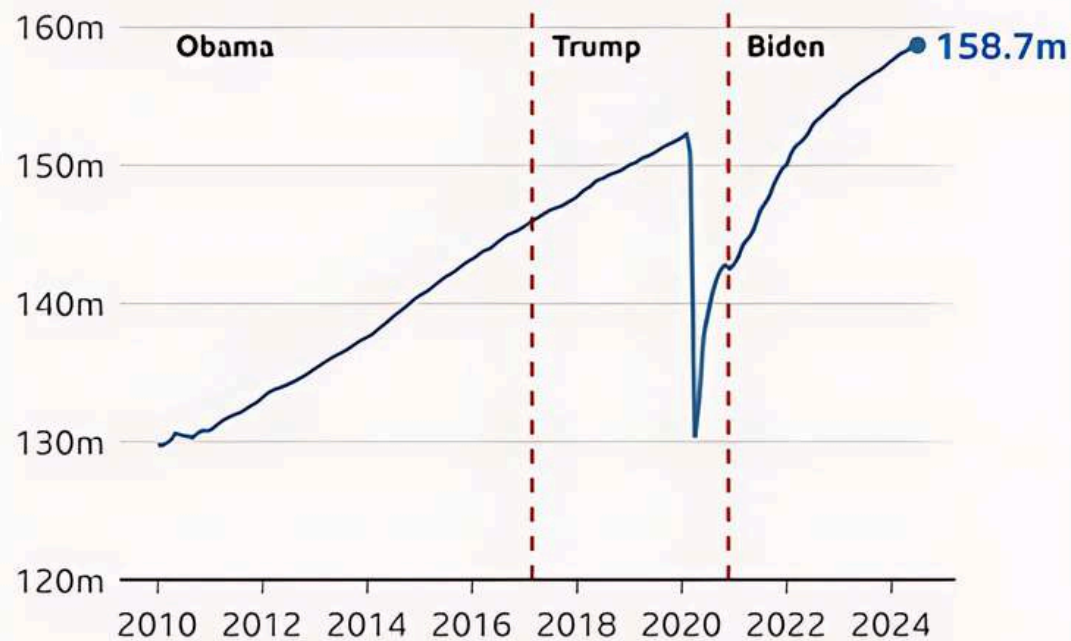
según datos de empleos no agrícolas, que cubren alrededor del 80% de los puestos de la fuerza laboral

AUMENTO DE CASI 16 MILLONES DE PUESTOS DE TRABAJO



Empleo en EE.UU.

Todos los empleados, total de nóminas no agrícolas



Desde que la administración Biden se hizo cargo en enero de 2021, en Estados Unidos ha habido un aumento de casi 16 millones de puestos de trabajo, como se observa en el gráfico. En consecuencia, en septiembre la Oficina de Estadísticas Laborales anunció que la creación neta de nuevos puestos de trabajo subió de nuevo en agosto hasta los 142.000 puestos, 53.000 más que un mes antes, pero una cifra menor a la media anual. Es decir, que la tasa de desempleo en Estados Unidos bajó una décima en agosto con respecto a julio, hasta el 4,2 %.

INFLACIÓN

La Reserva Federal, que había introducido un cambio discursivo en agosto al afirmar que la tasa desempleo se había movido al alza y la inflación había bajado, comunicó que en el corto plazo bajarán las tasas de interés de referencia, lo que efectivamente sucedió en septiembre dando un claro mensaje de que el nivel de empleo (y actividad económica real) vuelve a ser una preocupación de la política monetaria, comenzando a dejar de ser la preocupación principal la inflación.

Los precios aumentaron significativamente durante los dos primeros años de Biden, alcanzando un máximo del 9,1% en junio de 2022



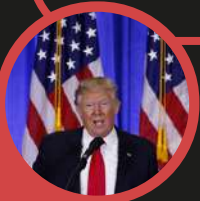
Trump ha dicho que Estados Unidos ha experimentado *"la peor inflación que jamás haya tenido"*.



La inflación estuvo por última vez por encima del 9% en 1981, y ha sido mucho más alta que en varios otros puntos de la historia de los **Estados Unidos**

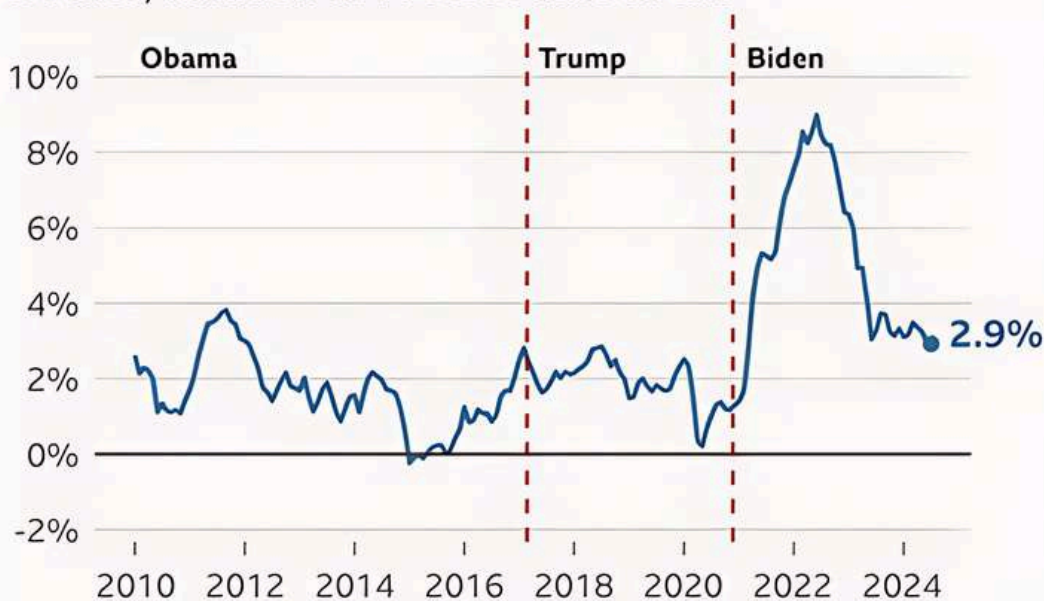


La inflación ha caído ahora a alrededor del 3%, pero sigue siendo más alta que cuando Trump terminó su mandato.



Inflación de EE.UU.

Índice de precios al consumidor para todos los consumidores urbanos, variación en % desde hace un año



En relación a la inflación, el gráfico muestra la evolución del índice de precios al consumidor (IPC). Los precios de los alimentos, aumentaron un 13,5% durante 2022, siendo el punto más alto bajo la administración Biden



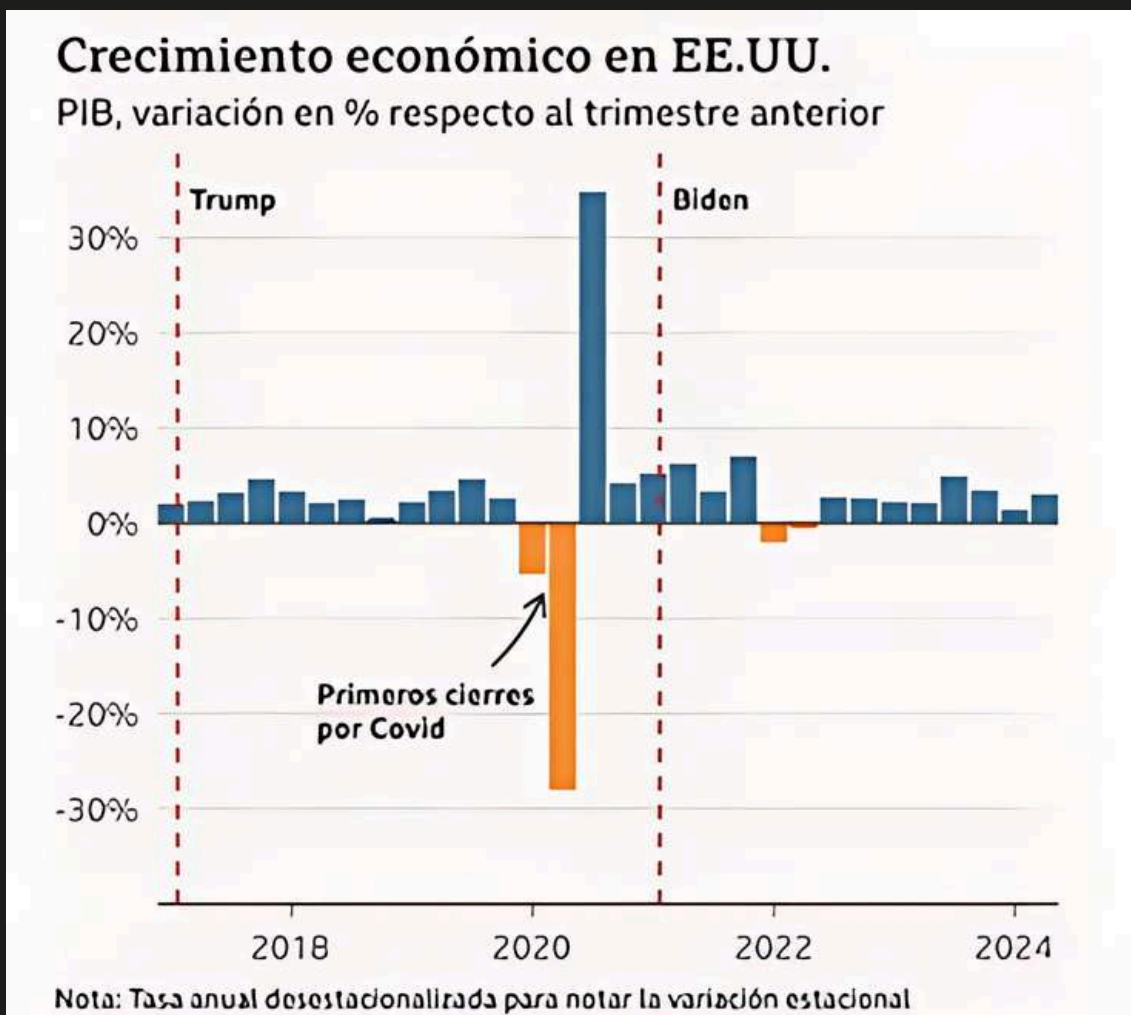
Los precios se han estabilizado desde entonces, con un aumento del costo de los alimentos del 1,1% interanual a julio de este año.



PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)



Según la Oficina de Análisis Económico de Estados Unidos, durante la pandemia de covid-19, la caída del PIB se debió al cierre de comercios y empresas. Después de la pandemia, la economía se recuperó bajo la presidencia de Trump, lo que continuó bajo la gestión de Biden siendo del 2,2%. Estados Unidos ha generado la recuperación post pandemia más fuerte dentro del G7



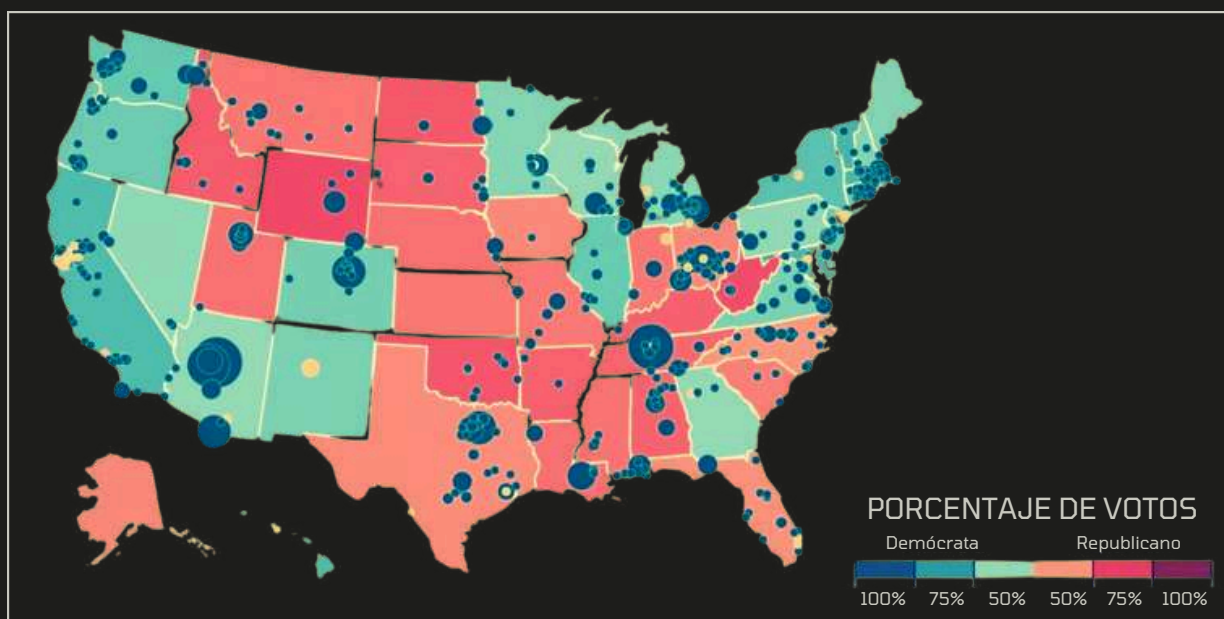
En el período de enero de 2017 a 2021, la tasa de crecimiento anual promedio fue del 2,3%, luego de la desaceleración y la recuperación de la economía como resultado de la pandemia de covid. Bajo la administración Biden, esta cifra se mantiene en el 2,2%.

Escalada de la Violencia Política

La interminable violencia en Estados Unidos envuelve a la política electoral con dos intentos de asesinato contra el expresidente y candidato republicano Donald Trump; uno de ellos frustrado por el servicio de inteligencia norteamericano el 15 de septiembre en Palm Beach, Florida. El otro, tal vez el más recordado, se produjo el 13 de julio en un mitin en Butler, Pennsylvania donde un hombre abrió fuego contra el escenario donde Trump daba un discurso hiriéndolo en la oreja y matando a un asistente al evento.

Aunque los recientes atentados contra el expresidente ocupan un lugar destacado en la memoria popular sobre la violencia política, el historial de agresiones, amenazas y violencia en Estados Unidos es extenso.

Solo en 2024, la Policía del Capitolio reportó más de 8000 amenazas contra miembros del Congreso. El servicio de Alguaciles, por su parte, recibió 457 informes de "amenazas serias" contra jueces federales en lo que va del año. Este clima de violencia afecta todos los niveles del gobierno, desde candidatos presidenciales hasta magistrados.



Mapa de protestas de grupos extremistas (últimos 12 meses)

En los últimos 12 meses, Estados Unidos ha registrado un total de 192 protestas de grupos extremistas a lo largo de todo el país; en los cuales se han registrado disturbios y ataques a civiles.

El debilitamiento de las instituciones democráticas y la creciente radicalización de las milicias armadas y grupos extremistas son claros síntomas de una inestabilidad que podría estar llevando a Estados Unidos al borde de una fragmentación social comparable a épocas de la guerra civil.



La amenaza de las milicias y su papel en la contienda electoral

Según un informe de Southern Poverty Law Center (SPLC) hay 1430 grupos extremistas de odio, de los cuales al menos 92 son milicias armadas y 488 grupos extremistas contra el gobierno.

1,430

GRUPOS EXTREMISTAS DE ODIO

9

2

**MILICIAS
ARMADAS**

4

8

8

**GRUPOS EXTREMISTAS
CONTRA EL GOBIERNO**

La presencia de milicias armadas como los Proud Boys, Oath Keepers y Three Percenters, han jugado un papel crucial en los disturbios y la movilización política desde las elecciones de 2020, promoviendo narrativas de fraude electoral y resistencia armada contra el gobierno federal.

MILICIAS DE DERECHA

Las milicias de derecha son grupos armados que se organizan en diferentes intervalos en todo el país. Algunas de las milicias principales son Three Percenters, Oath Keepers, Light Foot Militia y Civilian Defense Force. Estos grupos tienen un historial de violencia y un alto potencial de violencia, especialmente Three Percenters y Oath Keepers. Sin embargo, también hay milicias con un historial de violencia más bajo y un potencial de violencia moderado, como Light Foot Militia y Civilian Defense Force.

MOVIMIENTOS CALLEJEROS DE DERECHA

Además de las milicias, también existen movimientos callejeros de derecha en todo el país. Algunos de los más conocidos son Proud Boys, Patriot Prayer y Boogaloo Bois. Estos grupos tienen un tamaño estimado grande y están activos en todo el país, especialmente cerca de las ciudades. Sin embargo, su historial de violencia y potencial de violencia varían, siendo Proud Boys y Boogaloo Bois los más violentos y peligrosos.

Consecuencias de la desinformación y la polarización política

1

Aceptación de la Violencia Política

Según un estudio del Chicago Project on Security & Threats, aproximadamente el 20% de la población adulta en Estados Unidos considera que el uso de la violencia podría justificarse para proteger lo que perciben como una democracia amenazada.

2

Difusión de Teorías Conspirativas

Este aumento en la disposición hacia la violencia está directamente relacionado con la difusión de teorías conspirativas sobre fraude electoral, promovidas por figuras políticas y medios de comunicación cercanos a los sectores más radicales del espectro político.

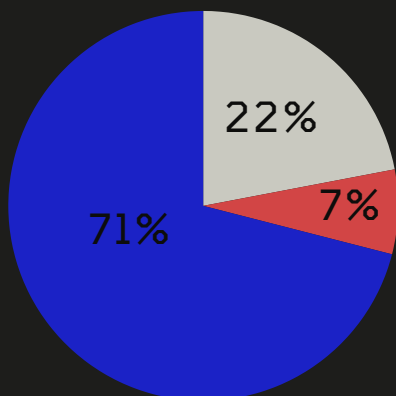
3

Retórica Antiinmigrante

El Southern Poverty Law Center señaló que "la retórica antiinmigrante es una de las más radicales y populares" en el espectro de la extrema derecha en Estados Unidos. En 2023, los grupos anti inmigrantes activos en el país pasaron de 1 a 18, según la organización.

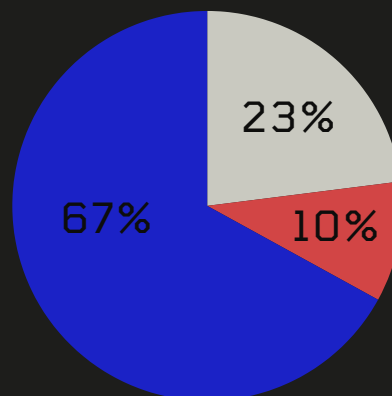
JUSTIFICACIÓN DEL USO DE LA FUERZA

- Ambivalente
- Está de acuerdo
- No esta de acuerdo



RESTITUIR A TRUMP EN LA PRESIDENCIA

- Ambivalente
- Está de acuerdo
- No esta de acuerdo



IMPEDIR QUE TRUMP SEA PRESIDENTE

Según los datos de PBS (Public Broadcasting Service (PBS) red de televisión pública de los Estados Unidos), el 28% de los conservadores cree que "es necesario recurrir a la violencia para reconducir el país", mientras que el 12% de los demócratas encuestados comparte esta opinión.

ELECCIONES 2024

¿Cómo se elige?

El proceso electoral de Estados Unidos para elegir al presidente y vicepresidente es complejo y sigue un sistema de votación indirecta a través del Colegio Electoral. Para las elecciones de 2024, alrededor de 244 millones de estadounidenses están habilitados para votar. De estos, se estima que unos 36 millones son votantes latinos, quienes representan una fracción significativa y en crecimiento en el electorado estadounidense.

Funcionamiento del Colegio Electoral

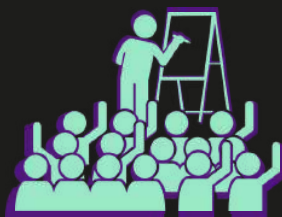
Colegio Electoral

En lugar de una elección directa, los votos populares en cada estado determinan cómo se asignan los votos del Colegio Electoral de ese estado. En total, el Colegio Electoral consta de 538 electores, un número basado en los 435 representantes de la Cámara, 100 senadores y 3 electores adicionales para el Distrito de Columbia.



Mayoría necesaria para ganar

Un candidato necesita 270 votos electorales para ganar la presidencia, es decir, la mayoría simple del Colegio Electoral. Incluso, si un candidato obtiene la mayoría del voto popular a nivel nacional, ganar en el Colegio Electoral es lo que finalmente determina el resultado.



Distribución por Estado

La cantidad de votos electorales por estado varía en función de su población. Los estados más poblados, como California y Texas, tienen un mayor número de votos electorales, lo que otorga a estos estados un peso significativo en el proceso. Los candidatos suelen concentrarse en estados clave o "swing states", como Florida y Pensilvania, que pueden inclinar la balanza en una contienda reñida.



Cierre del proceso electoral

Este proceso electoral se cierra con la reunión del Colegio Electoral en diciembre, donde los electores de cada estado emiten sus votos formales para elegir al presidente y vicepresidente de Estados Unidos. En caso de empate (269 votos para cada candidato), la elección se decidiría en la Cámara de Representantes, con cada estado emitiendo un solo voto.



Impacto del Voto Latino

Los votantes latinos, con una población estimada de 36 millones, pueden influir notablemente en el resultado, especialmente en estados con alta concentración de latinos como California, Texas, y Florida.

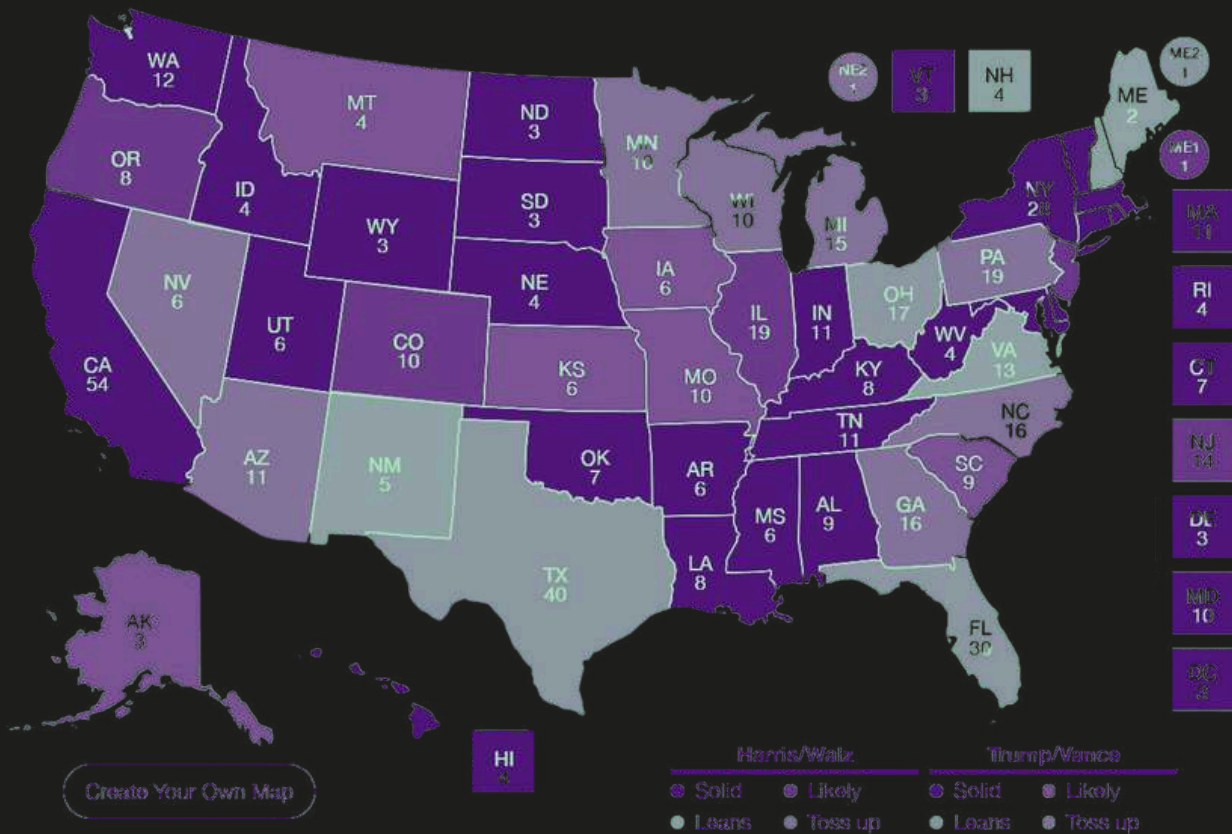


Hasta el 24 de octubre, alrededor de 28 millones de estadounidenses adelantaron su voto, ya sea enviándolo por correo o acudiendo a centros de votación, superando marcas de participación anticipada de elecciones anteriores, con una gran participación en estados como Georgia y Carolina del Norte, donde la votación anticipada ha superado los récords de participación de este tipo.

La geopolítica del voto

En este contexto electoral como este en el que el panorama político está extremadamente polarizado, los llamados swing states o estados péndulo juegan un papel decisivo.

En estados como Pensilvania (PA), Michigan (MI), Wisconsin (WI), Georgia (GA), Carolina del Norte (NC) y Arizona (AZ), el margen de votación entre demócratas y republicanos es muy estrecho, y su apoyo varía de elección en elección. En estos estados, los votantes no están fuertemente alineados con un solo partido, lo que los convierte en el campo de batalla principal para ambos candidatos presidenciales.



Por eso, los candidatos presidenciales concentran sus esfuerzos de campaña en estos "estados péndulo" específicos que podrían inclinarse hacia uno u otro lado, en lugar de intentar ganar votos en todo el país.

Desde una Kamala Harris en colectivo recorriendo el oeste de Pensilvania, hasta un Trump friendo papas en un McDonalds en Filadelfia son parte de sus estrategias de campañas para captar los votos indecisos de estos estados. Esta lucha encarnizada, que se viene sucediendo particularmente en Pensilvania, pone en evidencia que es el estado clave en el Cinturón del Óxido que podría darle la victoria a un candidato o al otro.

PRINCIPALES ESTADOS EN DISPUTA QUE DEFINEN LAS ELECCIONES

Cinturón del óxido

- Pensilvania (PA)
- Míchigan (MI)
- Wisconsin (WI)

Estados Tradicionalistas Sureños

- Carolina del Norte (NC)
- Georgia (GA)

ANTECEDENTES

Causas Judiciales contra Donald Trump

Caso	Estado	Cargos Principales
Dinero para silenciar a Stormy Daniels	Declarado culpable	34 cargos por falsificación de registros comerciales
Documentos clasificados	Desestimado	7 cargos, incluyendo violación de la Ley de Espionaje
Interferencia en las elecciones de 2020	Pendiente de juicio	4 cargos, incluyendo conspiración para defraudar a Estados Unidos
Interferencia electoral en Georgia	Pausado indefinidamente	13 cargos, incluyendo violación de la Ley RICO de Georgia



Cambios en la Carrera Presidencial y Debates

1

27 de junio 2024
primer debate entre Biden y Trump. La imagen de Biden se desplomó y se reforzaron los cuestionamientos sobre su aptitud para ser presidente.

2

21 de julio 2024
Joe Biden anunció su retiro de la carrera presidencial y dió su apoyo a su vicepresidenta Kamala Harris para la nominación demócrata.

3

26 de julio 2024
El matrimonio Obama respaldó a Harris en una declaración conjunta.

4

2 de agosto 2024
La Comisión Nacional Demócrata anunció que Kamala Harris había obtenido de manera formal suficientes votos de los delegados demócratas para ganar la candidatura del partido a la presidencia.

5

Debates Presidenciales
Se desarrollaron dos debates con tonos agresivos y fuertes confrontaciones, abordando temas como derecho al aborto, la guerra en Ucrania, el conflicto en Medio Oriente, la situación económica, la inmigración, y la postura frente a China.

6

10 de septiembre 2024
Primer debate entre Harris y Trump. La imagen de Trump empieza a caer y anuncia que no participará de más debates.



El Caso Jeffrey Epstein

Jeffrey Epstein fue un empresario estadounidense con una gran fortuna y vínculos con figuras influyentes en política, entretenimiento y finanzas. En 2008, fue arrestado en Florida por cargos menores relacionados con abuso de menores, tras un polémico acuerdo judicial que evidenció conexiones entre dinero, poder y justicia. A pesar de ello, sus actividades ilegales continuaron, y en 2019 fue detenido de nuevo por dirigir una red de tráfico sexual de menores. Epstein murió en prisión en agosto de 2019, en lo que fue declarado suicidio, aunque surgieron teorías conspirativas que sugieren un encubrimiento para proteger a personas poderosas relacionadas con él.

Conexiones con el Ámbito Político

Epstein tenía una habilidad notable para atraer a personas influyentes, a menudo mediante el financiamiento de campañas, eventos y proyectos filantrópicos. Este acceso le permitió establecer una extensa red de contactos en Washington y Nueva York, realizando cuantiosas donaciones a figuras políticas y proyectos en los que tenían interés.

El demócrata Bill Clinton fue una de estas figuras influyentes del arco político con la que Epstein tuvo una relación, al punto que el expresidente viajó en el avión privado del magnate en varias ocasiones. El vínculo era en parte personal y en parte profesional, ya que Epstein apoyó financieramente causas vinculadas a la Fundación Clinton. Sin embargo, Clinton ha negado tener conocimiento de las actividades ilícitas de Epstein y sostiene que sólo compartían intereses filantrópicos.



Otra de las figuras destacadas del espectro político norteamericano es el expresidente y actual candidato republicano Donald Trump, con el cual Epstein también tuvo una relación en los años 80 y 90, especialmente a través del círculo social de Florida en el que ambos se movían. Trump y Epstein coincidieron en eventos sociales y tuvieron una amistad informal. Cuando Epstein fue arrestado en 2019, Trump afirmó que había roto lazos con él hacía mucho tiempo.

KAMALA HARRIS VS DONALD TRUMP

Programas en Pugna

La contienda electoral entre Kamala Harris y Donald Trump presenta dos visiones contrastantes para el futuro de Estados Unidos. Esta sección explorará los programas y propuestas de ambos candidatos en áreas clave como economía, política internacional, inmigración y más.





Kamala Harris

Tim Walz: El Compañero de Fórmula de Harris

1

Orígenes y Experiencia Militar

Nacido en Nebraska, Walz proviene de un entorno rural, algo que resalta en su personalidad y trayectoria política. Sirvió durante 24 años en la Guardia Nacional y se retiró como sargento de mando en 2005, antes de ganar su primera elección al Congreso en 2006.

2

Carrera Docente y Política

Además fue profesor de secundaria antes de ingresar a la política, lo que lo conecta profundamente con las clases trabajadoras y rurales del país. Su primera experiencia como profesor la tuvo en China, en 1989, el año de la masacre de la plaza de Tiananmén. Dio clases de inglés y aprendió mandarín.

3

Trayectoria Política

Según el NY Times, en 2006 derrotó a un republicano, un logro inusual, en el Primer Distrito de Minnesota, una zona rural de tendencia republicana. Después de la crisis financiera de 2008, trató de bloquear el rescate de bancos y compañías automotrices de la era Obama.

4

Trayectoria en el Congreso y como Gobernador

Walz pasó seis legislaturas en la Cámara de Representantes de EE. UU. antes de ser elegido gobernador en 2018. Ganó por más de 11 puntos porcentuales, impulsado por los votantes de las ciudades y los suburbios de Minneapolis. Volvió a postularse y ganó en 2022. Como presidente de la Asociación de Gobernadores Demócratas, ha ganado experiencia significativa en la recaudación de fondos y la política electoral, una ventaja clave para los demócratas en las elecciones.



5

Posicionamiento internacional

Su experiencia viviendo en China, primero como profesor de inglés en una escuela secundaria en Guangdong, y luego llevando contingentes estudiantiles estadounidenses a visitar el Gigante Asiático; le otorga una visión más dialoguista respecto a la relación con el Partido Comunista Chino. Aunque también Walz ha dado su apoyo a la democracia en Hong Kong y mostrando una postura crítica contra el gobierno chino en materia de derechos humanos.

6

Política doméstica

Fue criticado por su manejo de los disturbios de 2020 tras el asesinato de George Floyd en Minneapolis. Aunque desplegó la Guardia Nacional, algunos lo acusaron de no actuar con la rapidez necesaria.

Su estilo rural y coloquial le da la posibilidad de atraer votantes en estados clave del Muro Azul y el Cinturón del Óxido, como Wisconsin, Michigan y Pensilvania; lo que lo posicionó como un hombre clave en el proceso electoral; además de su amplia experiencia en la recaudación de fondos.

7

Trayectoria en el Congreso y como Gobernador

Otro de los aspectos estratégicos que moldearon su candidatura es su relación con China y el Partido Comunista Chino, lo que le permitiría a Harris establecer canales de diálogo, que le permitan afrontar la guerra comercial y tecnológica con el país asiático de otra manera. Su postulación fue rápidamente apoyada por Obama y Nancy Pelosi, según BBCMundo.





Política Económica de Kamala Harris

1

Eliminación de "Tasas Basura"

En un mitin celebrado a finales de julio, Harris prometió continuar la campaña de la administración Biden para eliminar las denominadas "tasas basura" y revelar todos los cargos, como los relativos a eventos, alojamiento y alquiler de coches.

2

Gravamen a Empresas y Ganancias de Capital

Asimismo en lo que respecta al gravamen a las empresas y ganancias de capital de los más acaudalados, propuso que se tasan a un tipo del 28%, muy por debajo del 39,6% propuesto por el actual presidente.

3

Lucha contra la Especulación de Precios

"Desde el primer día me ocuparé de la especulación con los precios y reduciré los costos. Prohibiremos más comisiones ocultas y recargos sorpresa por demora que los bancos y otras empresas utilizan para aumentar sus beneficios".



Política Internacional de Kamala Harris



OTAN y Aliados

La candidata demócrata prometió que, si gana las elecciones, se mantendrá "firme" junto a Ucrania y los aliados de la OTAN y que no hará "amistad con dictadores". "Desde un punto de vista más general, la OTAN resulta esencial en nuestro planteamiento de la seguridad mundial. Para el presidente Biden y para mí, nuestro sagrado compromiso con la OTAN sigue siendo férreo. Y creo, como he dicho antes, que la OTAN es la mayor alianza militar que el mundo ha conocido jamás".

China

Harris expresó que, para ella, "la política sobre China debería ser ayudar a que EEUU gane la competencia del siglo 21 con tecnología americana" y ganar "la carrera de la inteligencia artificial y las computadoras cuánticas".

Estados Unidos ha incrementado, bajo el mandato de Biden, los aranceles a las importaciones chinas, especialmente en vehículos eléctricos, como parte de su estrategia para "proteger las industrias nacionales". China ha mantenido una respuesta moderada a las restricciones de EE. UU. en tecnologías críticas, como chips de alta gama, y a las sanciones impuestas a varias empresas chinas. La guerra comercial ha impactado en aproximadamente 450.000 millones de dólares en comercio anual.

Ucrania y Rusia

Asimismo, se comprometió a apoyar a Ucrania en su lucha "contra la agresión rusa", habiéndose reunido con el presidente de Ucrania, Volodymyr Zelensky, al menos seis veces y anunciando en agosto US\$ 1.500 millones para asistencia energética, necesidades humanitarias y otras ayudas para el país devastado por la guerra.

"Dejaré claro que el presidente Joe Biden y yo estamos con Ucrania. En colaboración con mayorías bipartidistas de apoyo en ambas cámaras del Congreso de Estados Unidos, trabajaremos para asegurar las armas y recursos críticos que Ucrania tanto necesita. Y que quede claro: no hacerlo sería un regalo para Vladimir Putin". (Kamala Harris en la Conferencia de Seguridad de Munich a principios del 2024).

Política Internacional de Kamala Harris

Israel y Oriente Medio

Harris coincidió con los repetidos comentarios de Biden sobre el "apoyo férreo" y el "compromiso inquebrantable" con Israel. El país tiene derecho a defenderse, dijo, aunque señaló que "la forma en que lo hace importa".

Visita de Netanyahu

En julio de 2024, el Primer Ministro israelí Benjamin Netanyahu visitó Estados Unidos para reunirse con miembros del Congreso, a quienes se dirigió ante una sesión conjunta del mismo. Netanyahu recibió una ovación mayormente de republicanos.

Sin embargo, muchos demócratas progresistas no se presentaron a la sesión, como Alexandria Ocasio-Cortez, quien calificó la visita como "una normalización de crímenes de guerra". El discurso también fue objeto de críticas internas dentro del Partido Demócrata, con Bernie Sanders afirmando que "Netanyahu es un criminal de guerra".

Su discurso en el Congreso se centró en la defensa de las acciones militares de Israel en Gaza, agradeciendo al gobierno estadounidense por su continuo apoyo militar. "Nuestra guerra es justa y debemos proteger a Israel de quienes quieren destruirnos".



El Primer Ministro también sostuvo reuniones con los candidatos presidenciales, buscando asegurar el apoyo bipartidista a las políticas de apoyo a Israel.



Biden subrayó que era "esencial proteger vidas civiles durante las operaciones militares". Reafirmó el compromiso de Estados Unidos con la seguridad de Israel, destacando la amenaza de Irán y sus aliados en la región, como Hezbollah y los Hutíes. Netanyahu, por su parte, reiteró que la seguridad de Israel debe ser prioritaria, en el marco de la discusión sobre un posible cese al fuego. Y discutió con Biden la neutralidad de Israel en el conflicto entre Ucrania y Rusia. Biden presionó para que Israel mostrara un apoyo más claro a Ucrania, pero Netanyahu respondió: "Nuestra prioridad es la estabilidad en la región, especialmente en Siria". Esta postura ha generado críticas de ambos partidos en EE.UU., con los demócratas pidiendo más firmeza contra Rusia.

Kamala Harris no asistió al discurso de Netanyahu ante el Congreso, optando por una reunión privada en la Casa Blanca. Allí expresó su apoyo a la seguridad de Israel, e hizo hincapié en la necesidad de "poner fin a la guerra de manera que tanto Israel como los palestinos puedan vivir en seguridad y dignidad". Harris a pedido un enfoque israelí en Gaza "más firme hacia un acuerdo de paz duradero".



Política de Inmigración de Kamala Harris

1

Cambio de Postura

El equipo de campaña de Harris publicó un video a finales de julio citando se apoyo a aumentar el número de agentes de la Patrulla Fronteriza y la "exitosa presión de Trump" para echar por tierra un acuerdo de inmigración bipartidista que incluía algunas de las medidas de seguridad fronteriza más duras de los últimos tiempos.

2

Evolución desde 2020

La vicepresidenta ha cambiado su posición sobre el control fronterizo desde su campaña de 2020, cuando sugirió que los demócratas necesitaban "examinar críticamente" el papel del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés), después de que se le preguntara si estaba del lado de quienes en el partido abogan por abolir el departamento.

3

Política Actual

En junio de este año, la Casa Blanca anunció una ofensiva contra las solicitudes de asilo con el fin de seguir reduciendo los cruces en la frontera entre EE.UU. y México, una política que la directora de campaña de Harris, Julie Chávez Rodríguez, indicó a finales de julio a CBS News que continuaría bajo un gobierno de Harris.





Industria y Tecnología en la Plataforma de Harris

Programa "Chips para Estados Unidos"

El 28 de febrero, el gobierno de Joe Biden anunció las reglas de "Chips para Estados Unidos", un programa que busca "fortalecer la investigación y fabricación de semiconductores en el país".

En septiembre, el Departamento de Comercio de Estados Unidos publicó la norma definitiva por la que se aplican las medidas de seguridad nacional de la ley bipartidista CHIPS y la Ley de Ciencia. Según un comunicado del Departamento de Comercio: "la norma desarrolla dos disposiciones fundamentales de la ley: la primera, que prohíbe a los receptores de fondos CHIPS ampliar la capacidad de fabricación de semiconductores materiales en países extranjeros de interés durante diez años; y la segunda, que restringe a los receptores determinados esfuerzos conjuntos de investigación o concesión de licencias tecnológicas con entidades extranjeras de interés".

Desarrollo Ético de la IA

Harris declaró, sobre las empresas tecnológicas, que busca "asegurar un desarrollo ético de la IA", instando a las agencias federales a seguir directrices claras sobre su uso. Como fiscal general de California, persiguió a las empresas de tecnología por su papel en el acoso sexual en línea y la pornografía de venganza. Como senadora de California en 2018, Harris interrogó al CEO de Meta, Mark Zuckerberg, sobre la privacidad de los usuarios en una audiencia posterior al escándalo de Cambridge Analytica.

Industria y Tecnología en la Plataforma de Harris

Seguridad en Inteligencia Artificial



Como vicepresidenta, Harris ha asumido un papel clave en la Casa Blanca en el establecimiento de medidas de seguridad ante la inteligencia artificial, que es ampliamente considerada la nueva tecnología de mayor trascendencia en décadas. El año pasado, Harris se reunió con los directores ejecutivos de OpenAI, Google, Microsoft y Anthropic en el Capitolio para discutir las medidas de seguridad de la IA y cómo aumentar la transparencia entre las principales empresas tecnológicas y el gobierno.

Apoyo de Silicon Valley

Reid Hoffman, fundador de LinkedIn e inversionista en tecnología, dijo en una publicación en X: "Kamala Harris es la persona adecuada en el momento adecuado... Los antecedentes y el liderazgo de Harris en el crecimiento de la economía, la lucha por la autonomía de las mujeres en relación a sus cuerpos y la protección de nuestra democracia la posicionan de manera única para luchar contra el extremismo de Trump". En una entrevista con CNN, Hoffman añadió: "En Silicon Valley, en realidad hay muchos que están muy entusiasmados con ella... Ella entiende cómo la tecnología puede hacer una gran diferencia para el pueblo estadounidense".



Energía y Medio Ambiente en la Plataforma de Harris

La lucha contra el cambio climático y la degradación del medio ambiente es uno de los principales ejes de campaña de la plataforma de Harris.

Harris pretende convertir a Estados Unidos en "líder mundial en la lucha contra el cambio climático" invirtiendo en energías renovables, reduciendo las emisiones de carbono y protegiendo los recursos naturales.

Harris adelantó que, de ser elegida, su plataforma incluirá una inversión de 500.000 millones de dólares en infraestructuras y tecnologías ecológicas que también "crearán nuevos puestos de trabajo".

1

Antecedentes como Fiscal General

Como fiscal general de California, Harris demandó a grandes petroleras como BP y ConocoPhillips, e investigó a Exxon Mobil por su papel en la desinformación sobre el cambio climático. Mientras estuvo en el Senado, patrocinó la resolución Green New Deal.

2

Plan de Inversión en Energías Limpias

Su plan incluye la transición a energías limpias mediante una inversión de 500.000 millones de dólares en infraestructuras y tecnologías ecológicas que también busca crear nuevos puestos de trabajo.

3

Posición sobre el Fracking

A pesar que durante su campaña para 2020, apoyó la prohibición del fracking, en una entrevista con CNN en agosto dijo que no prohibirá la fracturación hidráulica o "fracking", en caso de ganar las elecciones presidenciales de noviembre en Estados Unidos.

Salud y Diversidad en la Plataforma de Harris

El plan sanitario de Harris se centra en "ampliar el acceso a una asistencia sanitaria asequible para todos los estadounidenses". Harris confirmó a finales de julio, a través de su campaña, que ya no apoya un sistema de salud de pagador único.

Durante su campaña para 2020, Harris abogó por cambiar a EE.UU. hacia un sistema de seguro de salud respaldado por el gobierno, pero no llegó a querer eliminar por completo los seguros privados.



Ley de Asistencia Sanitaria Asequible

Harris propone ampliar los servicios de salud mental. Su plataforma se basa en la Ley de Asistencia Sanitaria Asequible, con el objetivo de cerrar las brechas de cobertura y reducir las primas, mientras que se centra en la atención preventiva para mejorar los resultados generales de salud pública.

Medicamentos

Se compromete a reducir el coste de los medicamentos con receta y hacer más accesibles los tratamientos críticos permitiendo a Medicare negociar los precios de los fármacos.

Aborto

Harris estuvo en primera línea de la movilización demócrata después de que la Corte Suprema, de mayoría conservadora, pusiera fin a la garantía constitucional del derecho al aborto, decisión tras la cual muchos estados del sur prohibieron o restringieron muy severamente las interrupciones voluntarias del embarazo. Los demócratas piden convertir los derechos derogados por el máximo tribunal estadounidense en una ley federal vinculante para todos los estados.



KAMALA HARRIS

Alianzas

Actores institucionales



Joe Biden



Bill Clinton



Jimmy Carter



Barack Obama



Luiz Inácio Lula da Silva



Olaf Scholz



Justin Trudeau



Anthony Albanese



Narendra Modi



Albin Kurti



Shell



Unilever



Cargill



Black Rock



Calificadora de riesgo financiero Standard & Poor's.



State Street



JP Morgan



Vanguard



Familia Rothschild



Roger Altman



Alexander Soros



Haim Saban



Ray McGuire y Peter Orszag



George Soros



Robert Rubin



City



HSBC



Lloyds Bank



Barclays



Henry Laufer



Lynn Forester de Rothschild



Mark Cuban



John Doerr



Ron Conway



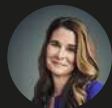
Chris Larsen



Michael Bloomberg



Bill Gates



Melinda Gates



Cargill



Alphabet Google



Apple



Microsoft



Meta



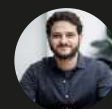
Netflix



Reed Hastings



Michael Lynton



Dustin Moskovitz



Reid Hoffman



Sheryl Sandberg



Marc Benioff

Actores Tecnológicos



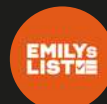
KAMALA HARRIS

Alianzas

Organizaciones



Black Voters Matter



Emily's List



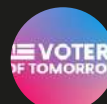
Marcha por nuestras vidas



Planned Parenthood



Sierra Club



Voters of Tomorrow



VoteVets



Voto Latino



Asian American Action Fund

Medios de Comunicación



The Boston Globe



The New Yorker



Rolling Stone



CNN



BBC



ABC



Financial Times



Euro News



Daily Kos



Palmer Report



Vogue



Storm Lake Times Pilot



Ted Leonsis



Jeremy Stoppelman

Think Tanks



Open Society



Center for American Progress

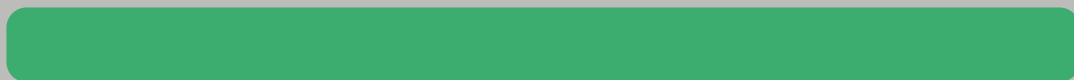


Fundación Ford



Progressive Britain

DINERO DEL COMITÉ DE CANDIDATOS: **\$1.003.158.590**



DINERO EXTERNO: **\$485.785.700**



Principales Aportantes de Campaña de Kamala Harris

Aportante	Monto (en millones de U\$S)
Majority Forward	79.2
Fund for Policy Reform (George Soros)	60.0
Future Forward USA Action	56.2
Bill Gates	50.0
Michael Bloomberg	43.7
Reid Hoffman & Michelle Yee	33.8





Donald Trump

J.D. Vance: De Ohio a la Política Nacional

J.D. Vance, nacido en Ohio y criado en condiciones difíciles, se ha convertido en una figura prominente en la política estadounidense. Conocido por su libro "Hillbilly Elegy", donde detalla su infancia en una comunidad trabajadora blanca y sus luchas familiares con la adicción, Vance ha pasado de ser un crítico de Donald Trump a uno de sus más firmes defensores. Su trayectoria, que incluye servicio militar en Irak y estudios en Yale, lo ha llevado desde Silicon Valley hasta el Senado de los Estados Unidos, convirtiéndose en un personaje clave en la política actual.

Carrera Política y Conexiones Tecnológicas

1

2011: Encuentro con Peter Thiel

Siendo estudiante de la Facultad de Derecho de Yale, Vance conoció a Peter Thiel en un discurso que éste pronunció en Yale. Este encuentro marcaría el inicio de su conexión con el mundo tecnológico.

2

2013-2017: Carrera en Silicon Valley

Vance se mudó al área de la Bahía de San Francisco y trabajó como ejecutivo en Circuit Therapeutics, una empresa de biotecnología. En 2017, se convirtió en socio de Revolution, una firma de riesgo fundada por el cofundador de America Online, Steve Case.

3

2020: Fundación de Narya Capital

Vance fundó su propia empresa de riesgo, Narya Capital, en Cincinnati. Recurrió a sus conexiones tecnológicas, incluido el ex director ejecutivo de Google, Eric Schmidt, el inversor multimillonario Marc Andreessen y Thiel, para recaudar un fondo de 120 millones de dólares. Vance cofundó una red de importantes donantes conservadores con algunos líderes tecnológicos, llamada Rockbridge Network

4

2021: Candidatura al Senado

En julio de 2021, Vance anunció su candidatura al escaño del Senado por Ohio. Thiel accedió a respaldarlo e intermedió en las conversaciones entre Trump y Vance, quien buscó el apoyo del expresidente.



Conexiones con Silicon Valley y Apoyo Político

Financiamiento de Peter Thiel

Su trayectoria política ha sido impulsada por su conexión con el multimillonario Peter Thiel, quien financió su carrera tanto en capital de riesgo como en política. En 2022 Thiel donó 15 millones de dólares para apoyar la campaña de Vance al Senado.

Apoyo de Elon Musk

Musk también fue uno de los que presionó a Trump a elegir a Vance. Musk dijo que la selección de Vance fue una "excelente decisión".

Conexiones Tecnológicas

Vance, con una sólida red en Silicon Valley, ha sido un defensor del emprendimiento tecnológico y las criptomonedas. Sus conexiones incluyen a ejecutivos e inversores multimillonarios como Thiel, Sacks y Elon Musk.

Posiciones Políticas de J.D. Vance

1 Política Exterior

Vance es uno de los mayores críticos republicanos de la ayuda a Ucrania, adoptando una postura aislacionista.

2 Inmigración

Ha intensificado su retórica antiinmigrante, vinculando a inmigrantes con delitos y apoyando la política de deportaciones masivas.

3 Tecnología

Vance apoyó a la Comisión Federal de Comercio en sus demandas antimonopólicas contra Google, y ha pedido públicamente su disolución porque era una "empresa tecnológica explícitamente progresista".

4 Elecciones 2020

Se muestra escéptico respecto a los resultados de las elecciones de 2020, lo que refuerza su apoyo entre los votantes más conservadores.

5 Popularidad y retórica populista

A pesar de haber sido inicialmente crítico de Trump, su giro hacia una postura más populista y pro-Trump lo ha colocado en la primera línea del movimiento "MAGA".



Política Económica de Donald Trump

Impuestos

El programa económico de Trump se centra en hacer permanentes los recortes de impuestos de 2017, incluyendo reducir la tasa impositiva corporativa del 21% al 15%; eliminar los aumentos de impuestos de Biden.

Aranceles

Imponer un arancel del 10% sobre bienes importados y uno del 60% a vehículos eléctricos chinos, destinando esos ingresos al pago de la deuda pública.

Desregulación

Reducir la burocracia en sectores clave como la alta tecnología y Wall Street para fomentar el crecimiento e innovación, especialmente en inteligencia artificial.

Inflación y Energía

Reducir la inflación y promover la producción energética nacional.

Política Internacional de Donald Trump

OTAN

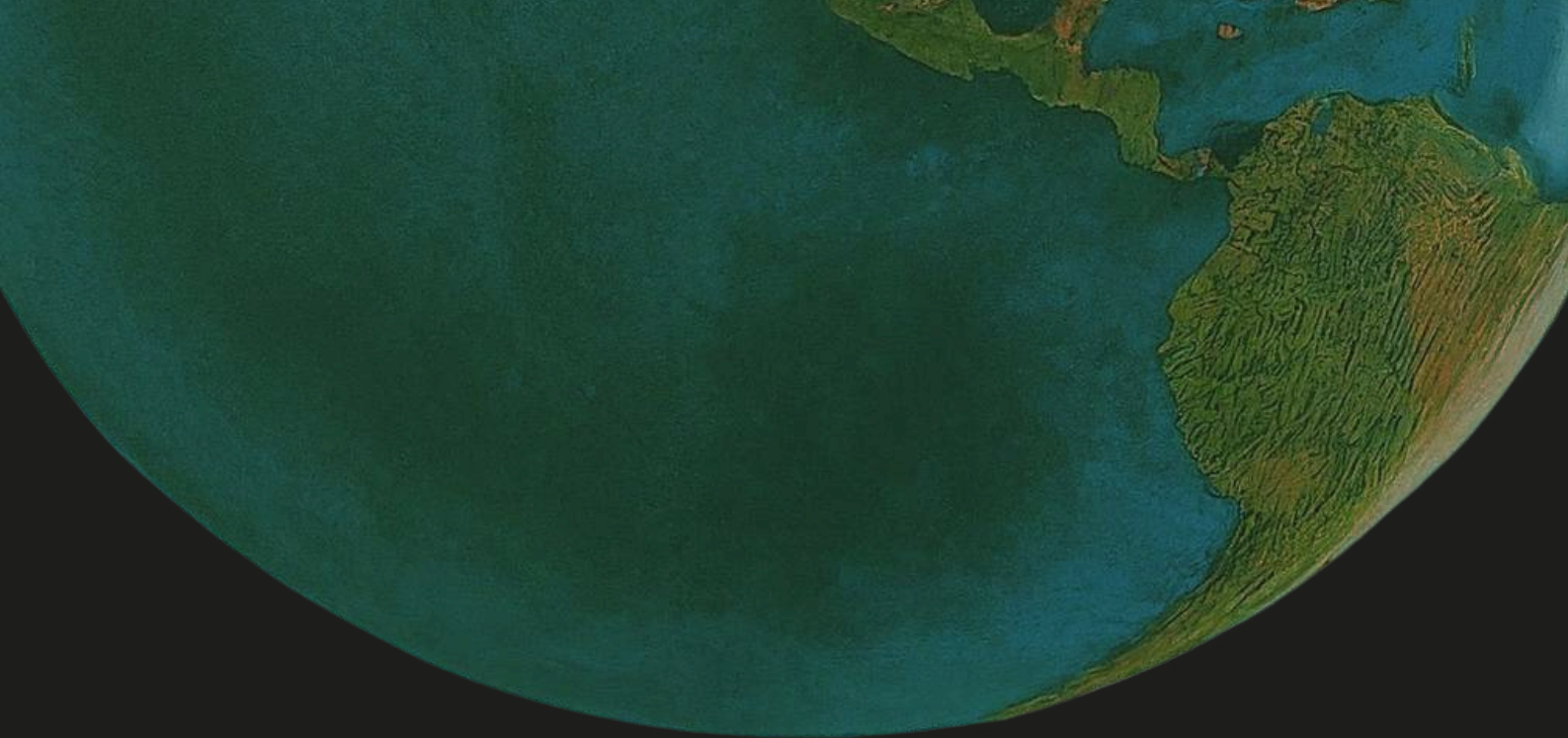
Trump dijo que no cumpliría con la cláusula de defensa colectiva de la OTAN y que alentaría a Rusia a hacer "lo que le dé la gana" si un país miembro no cumplía con las pautas de gasto.

"La OTAN estaba destrozada hasta que llegué yo. Dije: 'Todo el mundo va a pagar'. Dijeron: 'Bueno, si no pagamos, ¿nos van a proteger de todos modos?'. Dije: 'Absolutamente no'. No podían creer la respuesta".

Ucrania

El expresidente se ha comprometido a poner fin a la guerra en Ucrania, aunque no ha ofrecido detalles sobre cómo lo haría. "Poco después de ganar la presidencia, habré resuelto la horrible guerra entre Rusia y Ucrania", dijo Trump. Además abordó su estrategia de detener las "guerras interminables" al prometer eliminar a los "belicistas", los "fraudes" y los "fallos en los altos rangos de nuestro gobierno", y reemplazarlos por funcionarios de seguridad nacional que defiendan los intereses de Estados Unidos.





Política Internacional de Donald Trump

China

Trump prometió imponer "duras sanciones a China y a otros abusadores comerciales". En virtud de su propuesta "Ley de Comercio Recíproco de Trump", el expresidente dijo que si otros países imponen aranceles a Estados Unidos, el país impondrá un arancel "recíproco, idéntico" en respuesta. El objetivo es lograr que otros países bajen sus aranceles. Su propuesta incluye un plan de cuatro años para eliminar gradualmente todas las importaciones chinas de bienes esenciales, así como evitar que China compre productos estadounidenses y detener la inversión de empresas estadounidenses en China.

Trump también dijo en febrero que consideraría imponer un arancel de más del 60% a todas las importaciones chinas si es reelegido. Esto coincide con la multa de 900 millones de dólares a ZTE en marzo de 2017 que marcó el inicio de un endurecimiento de las políticas estadounidenses hacia China.

Medio Oriente

El 26 de julio Netanyahu se reunió con Trump en Mar-a-Lago, donde discutieron también sobre la guerra en Gaza. Trump aseguró: "Cuando vuelva a la Casa Blanca, haré todo lo posible por traer paz a Medio Oriente". Además, criticó a Harris por sus comentarios sobre las víctimas civiles en Gaza, llamando sus declaraciones "despectivas" y afirmando que "Israel debe ser respaldado completamente en su lucha". Para el ex presidente y ahora candidato, Israel "es nuestro aliado más cercano en la lucha contra el terrorismo, y siempre lo apoyaremos".

Cabe destacar que ambos partidos sostienen también relaciones con organizaciones israelíes. AIPAC, la organización pro-Israel más tradicional, mantiene vínculos con el Partido Republicano, mientras que J-Street, de enfoque más pacifista, se asocia con el Partido Demócrata y sectores progresistas en Israel.



Políticas de Inmigración de Trump

Trump ha hecho de la inmigración y la frontera un tema central de su campaña, presionando con éxito a los republicanos para que rechazaran un importante acuerdo fronterizo bipartidista a principios de este año. "Usaré la Ley de Enemigos Extranjeros para expulsar a los miembros de pandillas, traficantes de drogas o miembros de cárteles conocidos o sospechosos de Estados Unidos". "Transferiremos porciones masivas de la aplicación de la ley federal a la aplicación de la ley de inmigración, incluidas partes de la DEA, ATF, FBI y DHS".



Políticas de Tecnología de Trump

Industria y Tecnología

Las políticas de Trump tienen como objetivo favorecer un crecimiento industrial acelerado y una regulación menos estricta, lo cual podría beneficiar a las grandes empresas tecnológicas a corto plazo. Durante su mandato anterior, el Technology Select Sector SPDR Fund (XLK), que incluye gigantes tecnológicos, experimentó un impresionante aumento del 179%. En un segundo mandato Trump impulsará la manufactura nacional de semiconductores, crucial en la competencia con China.

Políticas de Medioambiente de Trump

1

Cambios discursivos

Aunque en términos discursivos Trump ha hecho un viraje en lo que respecta a este tema abogando por esfuerzos de conservación equilibrados que apoyen el crecimiento económico sin restringir en exceso a las empresas

2

Preservación de Tesoros Nacionales

Trump resalta un interés en preservar los tesoros nacionales y la arquitectura pública, con lo que busca que Estados Unidos mantenga un equilibrio saludable entre la preservación ambiental y el desarrollo económico.

3

Contra el cambio climático

Con frecuencia, el republicano minimiza el impacto del cambio climático, incluso ha difundido cifras falsas al respecto, como que el calentamiento global solo incrementará $\frac{1}{8}$ de pulgada (0,31 cm) el nivel del mar en los próximos 300 años, cuando la NOAA establece ese mismo aumento, pero anual, lo que pone a millones de personas en poblaciones costeras en situaciones de extrema vulnerabilidad.



Políticas de Energía de Trump

También ha promovido la minería de criptomonedas en Estados Unidos, una industria que se ha vuelto significativamente más dependiente de los combustibles fósiles. La minería de Bitcoin consume mucha energía, ya que los servidores requieren enormes cantidades de energía para resolver una serie compleja de algoritmos para verificar las transacciones.

Salud y Diversidad en la Plataforma de Trump

Trump afirma que se pueden reducir los costos de servicios médicos al promover la competencia y la elección del consumidor.



No a los programas de Salud

Se opone a los programas de salud administrados por el gobierno, prefiriendo fortalecer a los mercados privados.

Atención médica para los veteranos

La atención médica para los veteranos es un foco de la campaña y propone expandir el acceso a opciones de atención médica para los veteranos, responsabilizar a los empleados del Departamento de asuntos de veteranos y proteger a los denunciantes.

Aborto y diversidad

Trump dijo en abril que no firmaría una prohibición federal del aborto y ha adoptado la postura de que las leyes sobre el aborto deben ser decididas por los estados.

Trump agregó que emitirá una orden ejecutiva para instruir a las agencias federales a recortar los programas que promueven las transiciones de género, además de pedir al Congreso que detenga el uso de fondos federales para promover y pagar procedimientos de afirmación de género.



DONALD TRUMP

Alianzas

Actores institucionales



Jair Bolsonaro



Rodrigo Duterte



Boris Johnson



Aleksandr Lukashenko



Mauricio Macri



Dmitri Medvédev



Javier Milei



Viktor Orbán



Matteo Salvini



Liz Truss



Recep Tayyip Erdoğan



Santiago Abascal



Georgia Meloni

Actores Financieros



JP Morgan



Bank of America



Familia Rockefeller



Bill Ackman



Jay Kemmerer



Timothy Mellon



Carl Lindner III



Malik Obama



Geoffrey Palmer



Phil Ruffin



David O. Sacks



Kenneth Griffin



Miriam Adelson



Richard Uihlein

Actores Tecnológicos



Elon Musk
Empresario e inversor



Jeff Bezos
Empresario



Robert Kiyosaki
empresario y autor



Robert Bigelow
Empresario (Budget Suites of America y Bigelow Aerospace).



Los hermanos Winklevoss
Fundadores del exchange de criptomonedas Gemini



Marc Andreessen y Ben Horowitz
cofundadores de la firma de capital Andreessen Horowitz



Joe Lonsdale
cofundador de Palantir David Sacks

Actores Industriales



Jeffery Hildebrand
Empresario (Hilcorp Energy Company)



Vicki Hollub
Empresaria (Occidental Petroleum)



Douglas Ivester
Empresario (Coca-Cola Company)



DONALD TRUMP

Alianzas

Organizaciones



ACT for America



Americans for Limited Government



Asociación Nacional del Rifle



CatholicVote



Club for Growth

Comité Nacional por el Derecho a la Vida



Comité Nacional Republicano del Congreso



Conferencia Política de Acción Conservadora



Consejo de Investigación Familiar



Courageous Conservatives PAC



Faith and Freedom Coalition



Deplorable Pride



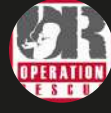
Latinos para Trump



LaRouche PAC



Lista Susan B. Anthony



Operation Rescue



Political Victory Fund



Sacerdotes por la Vida



Save America



Students for Life of America



Tea Party Express



Tea Party Patriots



Texas Patriots PAC



The Conservative Caucus



Turning Point Action



Veterans for America First



Women for America First



Young Republicans

Sindicatos



Asociación Benevolente de la Policía de Florida



Asociación Nacional de Organizaciones Policiales



Unión Internacional de Asociaciones de Policía



DONALD TRUMP

Alianzas

Medios de Comunicación



Fox



TWP



The Wall Street Journal



NBC



Daily Mail



CBS



Rhino Times



Human Events



New York Post
Propiedad de
Rupert Murdoch.



Laurel Leader-Call

Think tanks



Atlas Network



Project for the
New American
Century



Brooking
Institutions

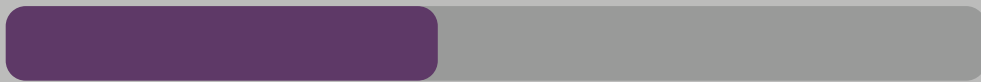


Manhattan
Institute



Principales Aportantes de Campaña de Trump

DINERO DEL COMITÉ DE CANDIDATOS: **\$381.537.980**



DINERO EXTERNO: **\$639.334.496**



Nombre	Aporte (en millones de U\$S)
Timothy Mellon	197.0
Richard & Elizabeth Uihlein	139.0
Miriam Adelson	136.0
Elon Musk	132.2
Kenneth Griffin	103.7
Jeff & Janine Yass	96.2

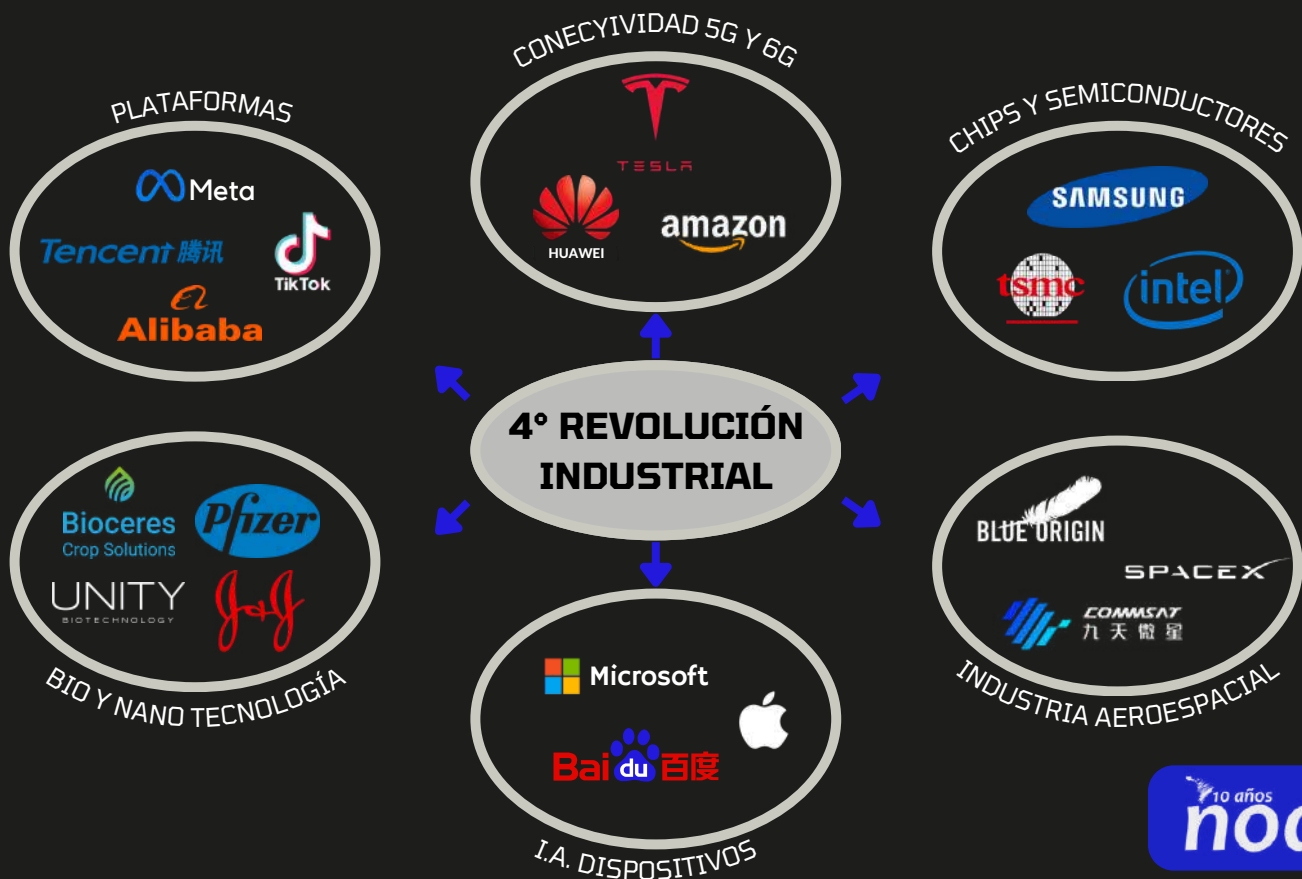
LA DISPUTA DEL G2

LA BATALLA ELECTORAL ENTRE POTENCIAS TECNOLÓGICAS Y FINANCIERAS"

El proceso electoral de los Estados Unidos es el laberinto democrático más determinante del planeta. Globalistas y neoconservadores ponen en juego, en el tablero electoral estadounidense, todas sus diferencias estratégicas.

Se trata de unas elecciones en medio de una crisis estructural, multidimensional, en la que se gesta una nueva nueva fase en el modo de producción capitalista, motorizado por una fracción social dominante, personificada en lo que Aguilera (2023) ha definido como una Nueva Aristocracia Financiera y Tecnológica (NAFYT).

Este nuevo y complejo momento del sistema económico mundial señala la existencia de una aguda lucha intercapitalista que oficia en lo que definimos como el "enfrentamiento del G2". "Dos grandes proyectos digitales y financieros: el proyecto Estados Unidos-Amazon (y el modelo GAFAM) y el proyecto China-Huawei (y el modelo BATHX)" (Aguilera, 2023: 108)



10 años

nodal

El Enfrentamiento del G2: GAFAM vs Proyecto Huawei

PROYECTO GAFAM

La territorialidad central del sistema económico capitalista es la denominada "angloesfera", que "derrama" su poder económico por el mundo respondiendo a un desarrollo histórico con origen en el Imperio Británico del siglo XIX y del imperialismo yanqui en el siglo XX. Siglos de entrelazamiento del Capital, entre Londres y New York, dieron nacimiento a la contradictoria unidad de un núcleo básico de intereses del gran capital financiero de origen anglo-americano, que excede por mucho la geografía de los Estados Unidos.

En términos precisos, en el Bloque Angloamericano se expresa el enfrentamiento entre un proyecto estratégico globalista, y el proyecto estratégico neoconservador, que articulan actores económicos, políticos y estratégicos divergentes, medianamente diferenciables. Más adelante haremos una caracterización de estas fracciones y su composición interna.

PROYECTO HUAWEI

Del lado chino, se encolumnan las fuerzas estatales-nacionales de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) y los BRICS Plus, mientras que, en lo económico, Huawei es el vector tecnológico de mayor autonomía de los capitales digitales y financieros "orientales", como son ICBC, Tencent, Alibaba, Baidu, entre otros, más articulados a la red global de control corporativo, a partir del asiento de los capitales angloamericanos en las cities de Shanghai, Shenzhen y Hong Kong con una importante presencia allí.



El bloque Angloamericano: Globalistas vs Neoconservadores

La reconfiguración del capitalismo en esta NUEVA FASE viene acompañada de una crisis de hegemonía que afecta de manera directa al Bloque Angloamericano, el cual atraviesa el enfrentamiento entre el proyecto estratégico globalista y un proyecto estratégico neoconservador, y que pesar de sus diferencias, responden a una contradictoria unidad en torno a los intereses fundamentales del gran capital financiero de origen anglo-americano, que trasciende ampliamente la geografía de Estados Unidos como Estado Nación. Esta "angloesfera", el núcleo central del sistema capitalista mundial, extiende su poder económico por el mundo, siguiendo un desarrollo histórico que se remonta al Imperio Británico del siglo XIX y al imperialismo estadounidense del siglo XX.

GLOBALISTA

Este proyecto es el que más capacidad tiene de no concentrar sus fuerzas en un sólo país y en el dólar. Bajo el control de las cities financieras, las cuales constituyen siempre territorios de disputa, los intereses del globalismo pueden determinar las condiciones y la direccionalidad de los enfrentamientos económicos, políticos y estratégicos mundiales.

Grandes bancos y empresas transnacionales angloamericanas como CitiGroup, HSBC, Lloyds Bank, Barclays, Shell, Unilever, Cargill, y la principal calificadora de riesgo financiero, Standard & Poor's. Los tres grandes Fondos Financieros de Inversión Global, BlackRock, State Street y Vanguard.

Entre los más relevantes se encuentran la Open Society, el Center for American Progress - CAP, la Fundación Ford, y el Progressive Britain. Además medios de comunicación, que operan también como usinas de ideas, como los diarios Financial Times y New York Times, y las señales televisivas CNN, BBC, Euronews, y el portal de contenidos globales Netflix.

Alphabet-Google y Facebook pertenecen mayoritariamente a esta fracción del capitalismo angloamericano.

1

PROYECTO

NEOCONSERVADOR

Aglutina a actores financieros transnacionales, pero que poseen aún un gran asiento territorial en los Estados Unidos, principalmente en el complejo industrial, militar, farmacéutico y energético. Su vocación es construir una estrategia unilateral de poder, pero con alcance global, a partir de volver a fortalecer la potencia imperial estadounidense, el dólar y la Reserva Federal (Fed).

Grandes bancas como JP Morgan-Chase Manhattan, Goldman Sachs, Bank of America, y grandes capitalistas como la familia Rockefeller y Warren Buffett (propietario del fondo Berkshire Hathaway, dueño de casi el 20 % de las acciones de Coca-Cola, el 15 % de la banca Wells Fargo, el 10 % de American Express y de Procter and Gamble, y el 6 % de Kraft Foods e IBM)

Se encuentran Project for the New American Century (fundante del bushismo y supuestamente disuelto en 2006), el Brookings Institutions y el Manhattan Institute, éste último que ofició como el nodo fundacional de Atlas Network. Respecto a medios de comunicación, Wall Street Journal, The Washington Post, y el canal FOX.

2

LINEA DE CAPITAL

3

THINK TANKS

4

TECNOLOGICAS

Jeff Bezos (dueño de Amazon y del diario The Washington Post) y Elon Musk (Tesla, PayPal, X). También se ordenan aquí Apple y Microsoft, aunque ambas corporaciones vienen mostrando últimamente una mayor cercanía a la agenda globalista.

10 años

nodal

IMPLICANCIAS GEOPOLÍTICAS DEL BLOQUE ANGLAMERICANO EN EL MUNDO

El escenario electoral plantea hacia el interior del Bloque Angloamericano cuatro frentes de disputa en la geopolítica entre estos dos polos de poder. La guerra Rusia-Ucrania, el genocidio en Gaza por parte de Israel, Taiwán y Venezuela.

La administración de Biden mantiene el apoyo a Ucrania para limitar la influencia de Rusia, percibida como aliada de China; continúa el apoyo financiero a Israel, en un contexto de crecientes protestas en universidades estadounidenses en favor de Palestina; en suma, los demócratas han reafirmado su compromiso con la paz en el estrecho de Taiwán y el suministro continuo de armas, evitando la mediación directa con China continental.

Donald Trump y el sector neoconservador proponen un acercamiento de Rusia hacia Occidente como una manera de contrarrestar a China; prometen un respaldo firme y sin concesiones a Israel, alineándose con los intereses del influyente lobby sionista estadounidense; adoptan un enfoque transaccional, buscando beneficios comerciales y militares de su apoyo, y ha presionado a Taiwán para incrementar su gasto en defensa, criticando a la isla por su dominio en el mercado de semiconductores, un área estratégica para EE.UU.

En América Latina, el foco de las tensiones es Venezuela, un país con una posición geopolítica relevante por sus recursos naturales y su proyecto político. Biden y Trump sostienen posturas firmes en este frente, destacando la importancia de mantener una influencia estratégica en la región, en medio de la competencia con potencias globales como China y Rusia.





ESCENARIO 1

TRUMP PRESIDENTE: ELON MUSK, ¿EL GRAN GANADOR?

La Crisis Institucional agudizada por la escalada de violencia política, la posición beligerante de la Administración Biden en Ucrania y Gaza, y la latente recesión económica; se resuelve a favor de la fuerza neoconservadora representada por Donald Trump.

Logra acaudillar los votos de los Swing States o Estados Pendulares:

- Comunidad Tradicional Sureña: Georgia y Carolina del Norte
- Cinturón del Óxido: Pensilvania, Míchigan y Wisconsin

Agudiza la política de securitización. Violencia institucional. Reactivación de la política MAGA (Make America Great Again). Reestructuración de alianzas.

Elon Musk: beneficios millonarios para Tesla y SpaceX, flexibiliza regulaciones gubernamentales, lidera un "departamento de eficiencia gubernamental" para poner fin al "estrangulamiento" de Estados Unidos por las leyes.

Se intensifica la Guerra Comercial y Tecnológica con China. Latinoamérica y El Caribe. Se reactiva la ofensiva imperialista sobre la región.

Política de asedio a Venezuela y restricciones a Cuba y Nicaragua.

Movimiento Global Alt-Right: Mileismo (Argentina), Bolsonaroismo (Brasil), Machadismo (Venezuela), Trumpismo (EEUU).

ESCENARIO 1.1

Trump gana en el Colegio Electoral, Harris gana en el voto popular

Este escenario se impone como el más probable en términos de proyecciones, lo que plantearía una situación que, aunque es legal bajo el sistema electoral estadounidense, generaría tensiones políticas y debates sobre la representatividad del sistema. Este escenario ya ha ocurrido varias veces en la historia de Estados Unidos, notablemente en las elecciones de 2000 (Bush vs. Gore) y 2016 (Trump vs. Clinton).

Legitimidad y percepción pública

El hecho de que un candidato gane en el Colegio Electoral, a pesar de perder el voto popular, puede erosionar la confianza en el sistema electoral. Esto sería especialmente relevante en un contexto político polarizado como el actual, donde gran parte de la población ya cuestiona la legitimidad de las elecciones.

Podría provocar protestas, descontento social y acusaciones de que el sistema es "injusto" o "antidemocrático".

Los partidarios de Trump lo considerarían una victoria legítima, mientras que sus detractores, especialmente los demócratas, lo verían como una contradicción de la voluntad popular, como ocurrió en 2016; lo que exacerbaría la polarización ya existente.

Este escenario subraya las tensiones estructurales del sistema electoral de Estados Unidos. Si Trump ganara bajo estas circunstancias, no solo afectaría la política doméstica, sino que también tendría un impacto significativo en la política global, en las instituciones estadounidenses y en la percepción pública del sistema político del país.



ESCENARIO 1.2

Trump gana en el Colegio Electoral y en el voto popular

Las implicaciones serían diferentes en comparación con un escenario donde Trump sólo ganase en el Colegio Electoral. Una victoria que incluya ambos componentes reforzaría su mandato y podría cambiar el panorama político de Estados Unidos de manera significativa.

Esto fortalecería la percepción de legitimidad de su gobierno, limitando las acusaciones de que llegó al poder por medio de un sistema que contradice la voluntad popular, como ocurrió en 2016.

Polarización política

Aunque una victoria doble (en voto popular y Colegio Electoral) mitigaría algunas críticas sobre la legitimidad, no necesariamente reduciría la polarización política que ha caracterizado la era Trump.

De hecho, su estilo de liderazgo confrontativo, su retórica divisiva y su enfoque populista de derechas probablemente continuarán generando divisiones profundas dentro del país. La oposición demócrata y sectores progresistas podrían verse más frustrados y movilizados, dado que Trump habría ganado de manera clara.

Posibles protestas y movimientos de resistencia

A pesar de una victoria clara, es probable que algunos sectores de la sociedad, especialmente aquellos que ya se oponen a Trump, continúen organizando movimientos de resistencia, tanto a nivel local como nacional, impulsados por preocupaciones sobre el estado de la democracia, los derechos civiles y las políticas de su gobierno.



ESCENARIO 2

KAMALA HARRIS GANA LAS ELECCIONES

El control de la inflación, el discurso progresista y el crecimiento económico llevado a cabo por la administración Biden permitió al bloque globalista mantenerse en posición de gobierno con Kamala Harris.

Logra acaudillar los votos de los Swing States o Estados Pendulares:

- Comunidad Afroamericana: Georgia y Carolina del Norte
- Cinturón del Óxido: Pensilvania, Míchigan y Wisconsin

Mantiene la agenda de la "Revolución Verde". Sanciones a subsidios de hidrocarburos.

Continúa la política de securitización y la violencia institucional, dando algunas concesiones. Represión a grupos neofascistas armados. Represión a fuerzas antirracistas.

Profundización de la política multilateral, organismos transnacionales y tratados de libre comercio. Fortalecimiento de alianzas.

Continúa la Guerra Comercial y Tecnológica con China, pero en una dinámica de negociaciones permanentes con una posible mediación de su vicepresidente, Tim Walz, que no escale un conflicto de intereses con las inversiones en las cities de Hong Kong, Shanghai y Shenzhen.

Latinoamérica y El Caribe: política de asedio a Venezuela. Concesiones a Cuba. Tratados de Libre Comercio para el resto de América Latina.



ESCENARIO 2.1

Harris gana en el Colegio Electoral por un margen mínimo, aunque gana en el voto popular

Si Kamala Harris ganase las elecciones en el Colegio Electoral por un margen muy bajo, esto tendría importantes implicaciones tanto para su legitimidad como presidenta, como para la política interna de Estados Unidos, la estructura del Partido Demócrata, y las relaciones internacionales del país.

Ganar por un margen muy estrecho en el Colegio Electoral sugiere que el país estaría profundamente dividido. Aunque Harris sería la presidenta electa, su mandato podría verse como débil desde el comienzo, ya que no contaría con un amplio respaldo popular.

En un contexto de fuerte polarización, una victoria ajustada podría generar desconfianza entre los votantes republicanos, especialmente si el expresidente Donald Trump o un candidato republicano prominente acusara de fraude o irregularidades en el proceso. Es posible que haya protestas, desafíos legales y una prolongada disputa post-electoral, similar a lo que ocurrió en las elecciones de 2020, cuando se realizaron varios esfuerzos legales para impugnar los resultados.

Un informe del Pew Research Center, de octubre de este año, muestra que el 74% de los estadounidenses piensa que Trump no aceptaría una eventual derrota.

Si la victoria de Harris fuera impugnada o rechazada por una parte significativa del electorado republicano, podrían surgir amenazas a la estabilidad democrática, con intentos de deslegitimar su presidencia. Esto podría derivar en más movimientos de desinformación, intentos de socavar la confianza en las instituciones y, en el peor de los casos, una escalada de la violencia política.

Gobernabilidad y capacidad de implementar políticas

Con un resultado tan ajustado, Harris podría enfrentar grandes desafíos para impulsar su agenda política. Si el Congreso sigue estando dividido o controlado parcialmente por los republicanos, es probable que haya un fuerte bloqueo legislativo, lo que dificultaría la implementación de políticas importantes, especialmente en temas controvertidos como la reforma migratoria, el cambio climático, y la atención sanitaria.

Harris probablemente tendría que inclinarse hacia el centro político y buscar el apoyo de demócratas moderados y, potencialmente, de algunos republicanos para poder gobernar de manera efectiva. Esto podría moderar las expectativas de la base progresista de su partido, lo que generaría tensiones dentro del Partido Demócrata.



ESCENARIO 2.2

Harris gana por amplia diferencia

Una victoria amplia en el Colegio Electoral brindaría a Kamala Harris un mandato claro y fuerte para gobernar, lo que mejoraría significativamente su capacidad para implementar políticas. El respaldo de una mayoría clara de los estados clave, sumado a un resultado decisivo, le otorgaría mayor legitimidad y reduciría las críticas sobre su capacidad de liderazgo, en particular las dirigidas por sus opositores republicanos.

Un margen amplio de victoria en el Colegio Electoral, especialmente si también se refleja en el voto popular, haría menos probable que surgieran disputas sobre la legitimidad de los resultados.

A diferencia de las elecciones ajustadas, donde a menudo se impugnan los resultados o se presentan reclamos de fraude, un triunfo rotundo reduciría el riesgo de controversias prolongadas.

Un escenario como este podría radicalizar aún más a los sectores extremistas de la derecha posibilitando situaciones de violencia extrema, sobre todo si persisten los discursos de odio por parte de Trump que exacerba el descontento de estos sectores.



REFLEXIONES FINALES

Entre el laberinto democrático y la emancipación de los pueblos

Estamos a escasos días de las elecciones presidenciales en Estados Unidos, y las últimas encuestas y proyecciones varían semana a semana. A pesar de que el escenario permanece abierto, y pareciera que en ninguna de estas opciones está la salida de los pueblos, podríamos aventurar que el destino del pueblo estadounidense, de Latinoamérica y del mundo ya está marcado.

Como dice Lucas Aguilera:

“La contradicción de este tiempo histórico podría definirse como una disputa entre el proyecto de la globalización y sus contradicciones, frente a la ‘derecha alternativa’, Alt-right o neoreaccionaria, a menudo denominada ligeramente como neofascista. En realidad, se trata de distintas personificaciones sociales y políticas de una misma clase: la capitalista. Aunque su esencia sea idéntica, sus ramificaciones y estrategias se diferencian y compiten en busca de la luz que les permite crecer. Esa luz es, nada más y nada menos, la plusvalía: el tiempo de trabajo no remunerado, la última meta de la burguesía.” (Lucas Aguilera, Democracia o libertad: las antinomias de la nueva fase capitalista, 2024)

En la primera y gran democracia del mundo, son un puñado de personas quienes definen el rumbo de Estados Unidos y del planeta. Esta "Nueva Aristocracia Financiera y Tecnológica" prestidigitan, no sin tensiones al interior, una "nueva Fase Digital" que trae consigo "el tránsito hacia un sistema de mayor explotación, pero de aparente libertad" (Lucas Aguilera, 2024).

Lo que realmente está en juego, si no cuestionamos y reinventamos nuestro propio proyecto como mayoría explotada, es la posibilidad de que nos arrebaten nuestra esencia y nuestro espíritu mismo.

En el escenario latinoamericano y mundial, el peligro radica en la política imperialista en su conjunto. No obstante, es crucial entender la red de intereses, las estrategias y las visiones que se enfrentan al interior del bloque angloamericano, para así orientar con éxito los marcos de acción popular y progresista. Identificar aliados y definir adversarios permitirá acercarnos a nuestro horizonte de emancipación humana.



Mg. Paula Giménez

Directora de NODAL

Mg. Lucas Aguilera

Coordinador de Investigación

Lic. Matías Caciabue

Prof. Solange Martinez

Editores

Elisa García - Jimena Montoya

Sebastián Videla - Damián Riera Bauer

Redactores

@InfoNodal



10 años
nodal

Noticias de América Latina y el Caribe